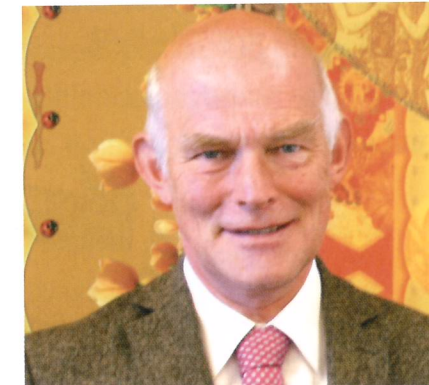


Minder vragen, wel juridisch complexer

Het AdviesCentrum Aanbestedingen Grond-, Weg- en Waterbouw (ACA GWW) behandelde 95 vragen in 2015. Dat zijn er aanzienlijk minder dan in 2014 (157), maar de vragen waren juridisch wel complexer van aard. Circa 25% van de vragen kon direct door de helpdesk ACA GWW worden beantwoord. Bij ongeveer 75% van de vragen werd ACA GWW geadviseerd door de juristen van Severijn Hulshof Advocaten. Dat blijkt uit het Jaarbericht 2015 dat eind mei verscheen.

Vaker terugkerende onderwerpen zijn: disproportionele eisen, bewijsvoering, RAW-bestekken en onduidelijkheid daarin. Andere onderwerpen waar inschrijvers mee worstelen zijn vage EMVI-criteria, gebrek aan transparantie, de nota van inlichtingen en de Gids Proportionaliteit. "Het zijn de vragen waar je als inschrijver van de aanbestedende dienst geen correct antwoord op krijgt of vragen die je niet kunt of wilt stellen omdat je bang bent voor je kansen in de aanbesteding", zegt bestuursvoorzitter Gert Peek.

Clusteren hardnekkig probleem
Een van de grootste problemen blijft het clusteren van werk, dat ten onrechte nog veel voorkomt in aanbestedingen, zo heeft het AdviesCentrum geconstateerd. Peek: "In de aanbestedingswet staat dat je onderdelen niet onnodig mag clusteren. Het MKB moet immers ook de kans krijgen om (delen van) het werk te maken. Zij kunnen zich sinds 2013 beroepen op de Gids Proportionaliteit, maar toch blijft clusteren een hardnekkig probleem." Zo nodig kaart ACA GWW een kwestie aan bij de



ACA-bestuursvoorzitter Gert Peek: "Clusteren van werk blijft een hardnekkig probleem."

aanbestedende dienst, op basis van het advies van de jurist. "Zeer regelmatig leidt dat ertoe dat voorschriften of eisen worden aangepast", aldus advocaat Joost Haest van Severijn Hulshof Advocaten. "Of er ontstaat een dialoog over een formulering, wat ook positief kan uitpakken."

Tijdig klagen
Belangrijk voor inschrijvers is dat ze aan de bel trekken als ze vragen of klachten hebben. Haest adviseert ondernemers om bij aanbestedingsvragen tijdig ACA GWW te raadplegen. "Leg bij de aanbesteding ook vooral vooraf onduidelijkheden en onjuistheden neer bij de aanbestedende dienst. Dat schept duidelijkheid en achteraf sta je juridisch een stuk sterker."



Joost Haest, advocaat bouw- en aanbestedingsrecht: "Trek tijdig aan de bel bij vragen of bezwaren. Dan sta je juridisch sterker."

Toename verwacht
In 2016 is een stevige stijging te zien van het aantal vragen dat ondernemers stellen aan ACA GWW. Het AdviesCentrum verwacht dit jaar dan ook meer vragen te behandelen dan in 2015. Dat heeft onder andere te maken met het feit dat er onder de leden veel positieve geluiden klinken over de dienstverlening van ACA GWW, waardoor er meer gebruik wordt gemaakt van de diensten. Daarnaast is er de implementatie van nieuwe Europese aanbestedingsrichtlijnen in de Nederlandse aanbestedingswet, waarover vragen leven. Lees ook het artikel hierover op pagina 20 van dit magazine. ■

Onafhankelijke vraagbaak

ACA GWW is al ruim 15 jaar dé vraagbaak voor advies rond aanbestedingen in de gww- en groene sector. Dragende organisaties zijn MKB Infra en Branchevereniging VHG. Jaarlijks ondersteunen de adviseurs zowel inschrijvers als aanbesteders bij vragen in de precontractuele fase van het aanbestedingsproces. Eerstelijns vragen worden behandeld door CROW, een onafhankelijke kennisorganisatie die zich onder meer bezighoudt met aanbestedingen en contracteren. Vragen die juridisch complexer zijn worden voorgelegd aan Severijn Hulshof Advocaten voor advies (in 2015 ongeveer 75% van de vragen). Brieven en klachten worden altijd namens ACA GWW verzonden. Anonimiteit is dus verzekerd voor wie bezwaar maakt.

Het ACA Jaarbericht 2015 is te downloaden via www.acagww.nl.